

# WIJKRAAD ZANDBERG OOST

---

VERSLAG 31 mei 2017

Aanwezig:

Zandberg Oost: M. Rutten (voorzitter), Kim Tax (verslag), L. Oerlemans (politie), P. Brosens, L. Verburg, S-M Franssen, J. Kusters, E. van Olphen

Afwezig m.k.: H. Snijders

Gast: de heer S. Aarts, Leenaers (makelaardij) tbv agendapunt 2 (Posthumus terrein), S. Settels, mw M. Fieret (Zandberg West), H. Verhallen (gemeente), Peter Pijnenburg, Ad Bijma, R. Teeuw en mw S. Reedt-Dortland (Sportpark)

1

## 1. Opening

Mw Rutten opent de vergadering.

## 2. Ontwikkeling Posthumus terrein.

De heer Aarts (architect) en de heer Leenaers (makelaar), aanwezig. De heer Aarts licht toe over de ontwikkelingen en planvorming. De vorige plannen waren in een stadium waarbij de gemeente al betrokken was. Dat heeft niet geleid tot consensus. Daarom is er nu nieuwe planvorming.

Het idee is om het bestaande industriële pand (met monumentenstatus) te behouden en er loftwoningen in te maken. Daarnaast wordt er een twee-onder-een-kap woning naast het complex aan de Zonnebloemstraat gerealiseerd. Geen hoogbouw, maar gebruik maken van het bestaande complex, inclusief directiewoning. Er zou dan niet hoger gebouwd worden dan het hoogste punt van het huidige gebouw. Het nadeel van het vorige plan (appartementen) was de parkeerdruk die zou ontstaan. Idee is nu om het binnenterrein te gebruiken als parkeerterrein met eventuele ontsluiting via de Ranonkelstraat. De verwachting is dat daar wel bezwaren tegen zullen zijn vanuit de bewoners van de Ranonkelstraat. De zeven loftwoningen komen in een constructie met vereniging van eigenaren.

De heer Aarts is zich bewust van de mogelijke weerstand tegen de inrit via de Ranonkelstraat en wil daarover graag in gesprek met de omwonenden. E. van Olphen zal de contacten met de bewoners gaan organiseren met de heer Aarts.

De vorige plannen stonden op de website, die zal L. Verburg er af halen.

De schoorsteen wordt in de huidige planvorming gesloopt. De antennes zullen dus verdwijnen daar.

Vanaf 20.00 uur:

## 3. Parkeerbeleid

Wethouder B. Adank is aanwezig.

S-M Franssen doet de aftrap. Twee jaar geleden kwamen er signalen dat er ideeën zouden zijn bij de gemeente voor gereguleerd parkeren in Zandberg. Tijdens een informatiebijeenkomst met de gemeente in het OLV ontstond het idee bij de bewoners dat

het reeds een gelopen race was om gereguleerd parkeren in te voeren. Er was veel emotie en weerstand tegen gereguleerd parkeren. De gemeente Breda heeft daarop voorgesteld om een werkgroep te formeren met een delegatie vanuit de gemeente Breda met H. Verhallen en M. Burm waarin zowel voor- als tegenstanders zitting hadden. L. Magilse, toenmalig voorzitter van de wijkraad zat in de werkgroep indertijd als proces’bewaker’. Er zijn ca. 8 bijeenkomsten geweest met uiteindelijk ongeveer 8 bewoners. De aanvankelijke werkgroep met ca 30 personen bleek namelijk niet werkbaar. Ook in de werkgroep liepen op enig moment de emoties hoog op en de gemeente Breda kwam met het voorstel om een probleemanalyse te maken en eerst de overlast te inventariseren. Zover is het echter niet gekomen. De gemeente ging toch weer terug naar enquête met gesloten vragen in 2 delen van de wijk, nl in een probleemgebied en een perifeer gebied. Een deel van de werkgroep was daar tegen.

Het voorstel ontstond om de werkgroep te ontbinden en later via het wijkplanproces het de parkeerproblematiek opnieuw in te brengen. Er werd contact met de wethouder gezocht, die het aanvankelijk bij de ambtenaren terug legde.

Twee maanden geleden is de parkeernotitie Belcrum/Liniekwartier/3Hoefijzers vastgesteld waarin werd gesproken over een verkeersonderzoek in Zandberg. Door de griffier werden Zandberg West, Oost en Sportpark uitgenodigd voor een opiniërende vergadering met de fracties gemeenteraad. Aansluitend was er een commissievergadering. In een notitie van 2013 staat een voorbehoud omtrent de mogelijkheid voor een wethouder om een besluit te nemen. Fracties vonden dit een té ver gaande maatregel. Fracties wilden wachten op het wijkplanproces.

Dhr Adank licht toe: Tussentijds is Belcrum/Linie/driehoefijzers door middel van een aanwijzing gereguleerd parkeren ingevoerd. De wethouder geeft aan dat dit een leerzaam proces geweest; Besluitvorming zoals in Belcrum moet ultimum remedium zijn. Ook informatievoorziening aan bewoners moet goed zijn.

De herinrichting van de Baronielaan is nu gaande (de reconstructie leidt tot een reductie van het aantal parkeerplaatsen ) en de druk op het centrum van de stad neemt toe. Een blik op de toekomst leert op een aantal locaties de druk hoog is, zo blijkt. Op de zuidelijke ring rond het centrum ontstaat druk, binnenstadbewoners/bezoekers. Verder instelling als Avans en Amphia zorgen voor een toenemende parkeerdruk. Instellingen als ziekenhuis en Avans vragen nu geld voor parkeren. De gemeente heeft geen invloed op het feit dat deze instelling parkeergeld heffen voor parkeren op hun terrein. Het veroorzaakt wel dat medewerkers en bezoekers in de omgeving gaan parkeren.

Vanuit de wijkraad vraagt men zich af of er daadwerkelijk parkeerdruk wordt ervaren of dat er sprake is van slechte verkeersveiligheid. Tijdens de bijeenkomst in OLV leek het grootste deel van de aanwezigen tegen gereguleerd parkeren te zijn. Daarnaast leven er ook verkeerde beelden; zo realiseert niet iedereen zich dat bijvoorbeeld door de invoer van gereguleerd parkeren het aantal parkeerplaatsen minder wordt, doordat er vakken worden aangebracht.

De vraag wordt gesteld of er ook maatwerkoplossingen mogelijk zijn? Die mogelijk ook minder kosten. En tot hoe ver ga je dan? Wat nog altijd storend is, is dat aan de zijde van het Wilhelminapark waar niemand woont de parkeerplaatsen leeg zijn, in plaats van dat daar vrij geparkeerd kan worden.

De wethouder staat wel open voor creatieve oplossingen, mits deze uitvoerbaar zijn. Gedacht wordt bijvoorbeeld aan het afschaffen van gereguleerd parkeren bij de Vijverstraat en Wilhelminapark. Of bepaalde straten eenrichtingsverkeer maken. De wethouder wil wel een tijdsafspraken maken om zodoende het wijkplanproces een kans te geven.

Er moet duidelijkheid zijn waar het probleem ervaren wordt.

De wethouder verzoekt H. Verhallen om het wijkplanproces – ook in tijd – te benoemen en het wijkplanproces te koppelen aan de parkeerdiscussie. De wethouder geeft 9 maanden de tijd aan het wijkplanproces om te komen tot (uitvoerbare) oplossingen. Als dat binnen die periode niet lukt, zal hij zijn rol pakken en alsnog toewijzen

De wethouder zal in de raadscommissie Openbare Ruimte de voortgang bespreken.

Na de reconstructie van de Baronielaan zal de reconstructie van de Wilhelminastraat in gang gezet gaan worden.

Wethouder Adank geeft vervolgens nog een toelichting op het evenementenbeleid. Gemeente heeft geen directe zeggenschap over Breepark. Dus kan niet evenementen daarheen verwijzen.

P5, de locatie bij het R Verlegstadijon biedt ook mogelijkheden. Overlastgevende evenementen probeert gemeente wat meer te gaan afbakenen.

#### 4. Ingekomen post

-Mail M. Claasz Coockson over programma toezicht en handhaving: S. Franssen zal hier op reageren.

-Bredase Vredesprijs: Gen. Maczek wordt voorgedragen. (**actie voorzitter**)

-Kom je ook buurten? Uitnodiging voor 1 juli.

#### 5. Wijkplanproces /wijktafels

H. Verhallen zal met een voorstel komen.

#### 6. Politiezaken

1 woninginbraak in Ranonkelstraat in afgelopen periode. Wel veel auto-inbraken, vooral in West (Baronielaan).

Rondom Klimopstraat/Tulpenstraat vernielingen door jeugd gepleegd.

Rondom Hyacintplein last van vernielingen door jeugdigen. Wijkagent zal met jeugdagenten overleggen.

#### 7. Rondje commissies

Feestcommissie : Moeten deze inkomsten via de wijkraad lopen? Agenderen voor de volgende vergadering.

#### 8. Verslag vergadering 12 april 2017

Het verslag wordt vastgesteld.

**9. Rondvraag**

E. van Olphen: Verzoekt om de kruising Vijverstraat-Wilhelminapark in het wijkplanproces te betrekken.

**10. Sluiting.**

De vergadering wordt gesloten.

	Omschrijving	Houder
Apr 17	Inkomsten feestcie agenderen	secretaris