1. **Herkent men zich in de informatie die inleider Mark Kooijman heeft verstrekt?**
	* + De informatie van Mark werd goed ontvangen.
		+ Men vroeg zich wel af of het verplicht is om aan de eisen te voldoen. (Althans zo kwam het over).
		+ Uitleg is moeilijk en technisch, niet direct duidelijk.
		+ Richtlijnen zijn herkenbaar van toepassing
* Goed verhaal. Nuttig. Vereist studie; dus graag plaatsen op de website.
* Toevoeging tafel Wim Fabries: 2 x voldoende prikkel om verder te kijken, 1x te vaag/instapniveau te hoog
	+ ja, iedereen aan tafel (ongeveer 15 personen) is zeer geïnteresseerd in de informatie van MK en is daar al geruime tijd mee bezig.
	+ Goede start als begin. Je kunt ook alles zelf vinden en moet daarna toch verdiepen.
* Iedereen herkent zich erin
* Er was wel wat twijfel aan toegevoegde waarde
	+ De vraag, wat kan dit voor mij betekenen , leefde veel
	+ Info was interessant, dieper nalezen in het document van Mark
	+ Goed verhaal, interessant dat het goed aansloot bij de maatregelen die beide bewoners hadden genomen
1. **Welke ervaringen hebben bezoekers zelf, welke problemen hebben zij ervaren? Welke oplossingen gekozen?**
* Alle tafelgenoten hebben meerdere maatregelen genomen. Er is veel onzekerheid bij de nog te nemen maatregel. Onafhankelijk advies is zeer gewenst.
* De vloerconstructie is bij de meeste woningen gelijk. Kruipruimte en een houten vloer met balken. Een pilot met enkele woning waarbij de vloerisolatie wordt uitgevoerd zou bij veel bewoners onzekerheid wegnemen.
* Onderling werden veel tips gegeven en werden afspraken gemaakt om bij elkaar te kijken.
* Dit is toch eigenlijk wel leuk om te horen. Elkaar enthousiasmeren dat is toch wat we willen!
* Gelijke ervaringen en behoefte op straatniveau (saksen weimarlaan)
* Advies in te winnen, gezamenlijke aanpak
* Behoefte aan 0-meting. Per woning doormeten
* Ik had drie huizen in de Koninginnestraat en 1 huis in het Wilhelminapark. Twee huizen in de K. straat waren actief aan het isoleren.
De anderen moesten nog beginnen, orienteren zich nog. Er werd driftig gebrainstormd: waterzijdig inregelen, centrale keteltemperatuur naar 55 graden, zonnepanelen, dubbel glas (dat had iedereen al), dakisolatie (één huis in de K. straat), vloerisolatie (twee huizen in de K. straat.
Namen als Tonzon vloerisolatie en Beng glas vielen.\
* Toevoeging tafel Wim Fabries: moeilijk om door de bomen het bos nog te zien/wie adviseert onafhankelijk en goed?
* Bijna iedereen is bezig met het verkrijgen van informatie over de diverse isolatiemogelijkheden van de woning. Uiteenlopende ervaringen: spouwmuurisolatie wel of niet mogelijk en al dan niet risicovol, dubbel glas, dakisolatie binnen of buiten, enz, enz.
* Diverse ervaringen. Verschillende expert met verschillende meningen. B.v. warmtescan geen zin.
* Zelf monumenten glas aangebracht
* Zelf geïsoleerd
* Veel mensen hebben nog oud dubbel glas/ glas en lood. De oudere generatie twijfelde nog een beetje aan te ondernemen stappen (kosten/baten)
* oa. bezig met offerte nieuwe kozijnen.
* Problemen met koude (ongeïsoleerde kinder kamer)
* 1 persoon Soortgelijke vloerisolatie als Sean Michael
* Te nemen maatregelen zijn vooral financieel gedreven.
* Alle tafelgenoten zijn al behoorlijk ver met isolatie, 1 persoon laat binnenkort de vloer verder isoleren en loopt tegen problemen aan met de raampartij in de erker. Samen dit probleem besproken en een ontwerp gemaakt om evt. het probleem te tackelen. Conclusie: samen ervaringen uitdelen en leren van elkaars aanpak is de meerwaarde van deze avond.
1. **Zijn er nog specifieke vragen op het gebied van isolatie waarop nog geen antwoord is gekomen.**
* Geen vragen
* Veel technische vragen en specifieke vragen. Zoals is mijn isolatie it het verleden nog voldoende en toekomstbestendig. Hoe in combinatie met de rest van de maatregelen
* Nee. Men wilde graag advies van een energiecoach. BRES was voor de meesten nieuw.
* Toevoeging tafel Wim Fabries: heel veel, maar zeer individueel
	+ veel specifieke vragen over de diverse mogelijkheden. er is dringend behoefte aan deskundig advies. Kan de gemeente of onze werkgroep geen deskundige aanbevelen.
* Onduidelijkheid wat het betekent dat de cultuurhistorische waarde hoog is. Wel vergunning maar onduidelijkheid over eisen
* Vragen, wat kan ik nu zelf precies doen verder. ?
* Hoe kan ik op een mileuvriendelijke manier isoleren?
* Waar ziten de grootste energielekken?
1. **Indien qua organisatie (en externe ondersteuning/ondersteuning door de gemeente) haalbaar is er dan belangstelling voor een collectieve aanpak. Dat kan zijn: inkoop maar ook uitvoering door een aannemer.**
* Er is behoefte aan een onafhankelijk advies en er is zeker een behoefte aan een collectieve aanpak. Maar men moet wel zeker zijn dat de maatregelen goed worden uitgevoerd.
* De avond werd als zeer zinvol ervaren.
* Zeer enthousiaste tafelgenoten.
* Welke rol kan de wijkraad en Bres vervullen voor deze wij als het gaat om onafhankelijk adviseur, bouwtoezicht/beoordelaar/uitwerking met leveranciers
* Er was bij een deel van de groep zeker interesse om collectief iets op te pakken. Bijv. gezamenlijk professioneel duurzaamheidsadviseur.
* Gemeente moet faciliteren en ondersteunen bij de aanloop naar 2044. Kan niet zo zijn dat we gaan wachten tot de wijk aan de beurt is en dan vervolgens moeten tekenen bij het kruisje (de door de gemeente gekozen oplossing als alternatief voor gasloos). Isolatie moet iedereen doen, dus gemeente moet nu ondersteunen. (antwoord van ambtenaar werd niet positief gewaardeerd)
* Er is behoefte aan dit soort tafelgesprekken, met elkaar brainstormen, van elkaar leren. De verhalen van Roy en Sean Michael waren heel nuttig, zij geven betrouwbare informatie. Eigen Huis werd ook genoemd. Zeer zeker belangstelling voor gezamenlijke inkoop en uitvoering.
* Toevoeging tafel Wim fabries: zeker belangstelling op gebied van advies, inkoop, aannemer
* Voordelen van collectieve aanpak lijkt maar beperkt te zijn. Als het al mogelijk is. Daar is men nauwelijks mee bezig omdat de huizen zo divers zijn. Soms noodzakelijk bij twee onder een kap als het gaat om dakisolatie.
* Gezamenlijk advies, bij elkaar op bezoek
1. **Rondvraag**
* Behoefte aan een plan van aanpak
* Bijeenkomst als zinvol ervaren (10 gasten)
* Willen zelf mee bijdragen aan een plan van aanpak
* Groep pakt eigen initiatief
* Uitwisselen contacten en gegevens
* Bres adviseurs + andere adviseurs benaderen
* Vervolg p.v.a. maken
* Algemene opmerking: het gespreksonderwerp is isolatie. Ongetwijfeld komen er andere onderwerpen langs omdat er natuurlijk een directe relatie is met verwarmingstechnieken en aanstaande innovaties, maar…..daar gaat het deze avond niet over.
* Iedereen was positief en vond het nuttig, zelfs noodzakelijk, om met elkaar te brainstormen en van elkaars ervaringen te leren. Mensen die nog moeten beginnen, weten niet goed waar te beginnen.
* vooral behoefte aan deskundig advies over de mogelijjkheden en het rendement van de isolatie.
* Case-behandeling van 2 bewoners (Roy & SFR) werd zeer positief gewaardeerd omdat het aansluit bij ieders uitdaging: waar begin je, wat kun je zelf doen en wat is het uitgangspunt bij wat je wilt bereiken met isoleren (energieverbruik dusdanig omlaag zodat bv. warmtepomp rendabel wordt)
* Hoe kunnen we elkaar verder helpen met ervaringen uitwisselen onderling na deze avond?

**Wilt u weten wat de mogelijkheden zijn voor zonnepanelen op uw dak?**

**Kijk dan op** [**www.breda.nl/solarscan**](http://www.breda.nl/solarscan)